

CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

Mun. Alexandria, str. Dunării nr. 7; Tel. 0247/316611; Fax 0247/406060; E-mail: dgaspctr@yahoo.com

Operator prelucrare date cu caracter personal nr. 2962

Comisia de evaluare

Nr. *31980* din 24.09.2025

Aprobat,
Director General
Dragomirescu Florinel



Raport procedura de atribuire

Număr Anunt de participare: ADV 1497293 / 04.09.2025

**“Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin
Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenia**

1.Referinte

Procedura de atribuire: Cumparari directe

Cod CPV : 45111100-9 - Lucrari de demolare (Rev.2)

Număr Anunt de participare: ADV 1497293 / 04.09.2025 - SICAP și

Site- ul : www.dgaspctr.ro Sectiunea Achizitii publice/Anunțuri 2025

Valoare estimată totală: 148.873,01 lei fara TVA

Termenul limită de depunere a ofertelor: 15.09.2025 ora 10:00

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1.Legislația aplicabilă

- 1) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- 2) Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice ;
- 3) Legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achiziție publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr. 101/2016.
- 4) Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare;
- 5) Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare ;
- 6) Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale;
- 7) Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale;
- 8) Ordinul nr.1581/2018 privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii.
- 9) www.anap.gov.ro
- 10) www.dgaspctr.ro

2.2. Comisia de evaluare

- 1.Potbaniceanu Marian Liviu– presedinte cu drept de vot,
- 2.Paunica Elena Catalina – membru comisie, cu drept de vot,
- 3.Topuzu Iuliana – membru comisie, cu drept de vot

2.3. Calendarul procedurii de atribuire

Calendarul derulării procedurii de atribuire	Nr. / Data / Ora	Locul
Referat de necesitate nr. 29051	01.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Caiet de sarcini	29572 / 04.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Anunt de participare	ADV 1497293 / 04.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Declaratii de confidentialitate si de imparțialitate – semnate de comisia de evaluare	15.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Declaratii de disponibilitate – semnate de comisia de evaluare	15.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Sedinta de deschidere a ofertelor	15.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor – semnat de comisia de evaluare	30795 / 15.09.2025	http://dgaspcetr.ro
Sedinta de evaluare a ofertelor	16.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Procesul verbal al sedintei de evaluare a ofertelor – semnat de comisia de evaluare	30948 / 16.09.2025	http://dgaspcetr.ro
Sedinta de finalizare a evaluării ofertelor financiare	19.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Procesul verbal al sedintei de finalizare a evaluării ofertelor financiare – semnat de comisia de evaluare	31425 / 19.09.2025	http://dgaspcetr.ro
Sedinta de evaluare finala a ofertelor	23.09.2025	Sediul DGASPC Teleorman
Procesul verbal al sedintei de evaluare finala a ofertelor – semnat de comisia de evaluare	31815 / 23.09.2025	http://dgaspcetr.ro

3. Modul de desfasurare a procedurii de atribuire

Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor:

In data de 05.09.2025 operatorul economic SC TERRANOVA CONTRACTOR GENERAL SRL a transmis solicitarea cu privire la formularele si declaratiile atasate caietului de sarcini, caruia i-a fost transmis raspunsul la solicitarea de clarificare in data de 09.09.2025.

In data de 10.09.2025 operatorul economic SC CONSTRUCT RALIMOB SRL a transmis solicitarea de clarificari, in urma solicitarii a fost transmis raspunsul la solicitarea de clarificari nr. 29905 / 10.09.2025

- În vederea fundamentării ofertei , pentru o documentare și o estimare cât mai corectă și mai precisă, ofertantul are obligatia de a vizita amplasamentul , motiv pentru care au fost facute solicitări privind vizitarea amplasamentului și au fost încheiate procese verbale după cum urmează :

- **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29893 / 08.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 988/09.09.2025;

- **SC CONSTRUCT RALIMOB SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29905 / 08.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 989/09.09.2025;

-**SC SMZ IMPEX SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29958 / 09.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 994/10.09.2025;

-**SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30078 / 10.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 997/10.09.2025;

-**SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30494 / 12.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 1003/12.09.2025;

-**SC EVO COM SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30625 / 15.09.2025, fara a fi prezentata dovada vizitarii amplasamentului.

3.1.Sedinta de deschidere a ofertelor

Sedinta de deschidere a ofertelor a avut loc in data de 15.09.2025 la sediul DGASPC Teleorman din loc. Alexandria , str. Dunarii nr. 7 jud. Teleorman , in prezenta membrilor comisiei de evaluare.

Comisia de evaluare a trecut la deschiderea ofertelor transmise la adresa de e-mail: dgaspctr@yahoo.com.

Ca raspuns la anuntul de participare nr. ADV 1497293 din 04.09.2025 privind Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenia , Cod CPV 45111100-9 - Lucrari de demolare (Rev.2) , respectand termenul limita de depunere a ofertelor 15.09.2025 ora 10:00 , au fost primite urmatoarele oferte:

- **SC SMZ IMPEX SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 07:38 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30667/R.I.6095/15.09.2025;

- **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:43 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30671/R.I.6094/15.09.2025;

- **SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:51 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30668/R.I.6098/15.09.2025;

- **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:54 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30670/R.I.6096/15.09.2025;

- **SC EVO COM SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 10:04 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30669/R.I.6097/15.09.2025 – oferta a fost transmisa dupa termenul limita de depunere a ofertelor , respectiv ora 10:00 , motiv pentru care oferta a fost considerata **neconforma**, conform Art. 215 alin.(5) din Legea nr. 98 din 2016 privind achizitiile publice:

„ (5) *Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.* ”

Comisia de evaluare a consemnat documentele depuse / transmise de catre operatorii economici in cadrul anuntului de participare privind indeplinirea cerintelor de calificare, astfel:

Documente solicitate	SC SMZ IMPEX SRL	SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL	SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL	SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL
Fisa de informatii generale	DA	DA	DA - comuna	DA - comuna
Certificat de inregistrare / Dovada licenta de functionare	DA	DA	DA	DA
Certificat constatator ONRC (eliberat cu cel mult 30 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor)	Nr. 3236451 / 12.09.2025	Nr. 3196165 / 10.09.2025	Nr. 1513526 / 29.04.2025	Nr. 3245602 / 13.09.2025
Propunerea Tehnica	DA	DA	DA	DA
Propunerea Financiara	DA	DA	DA	DA

Avand in vedere faptul ca toate documentele justificative cerute sunt obligatorii,lipsa documentelor justificative duce la descalificarea ofertantului conform art. 167 alin .1 lit.b) din legea nr. 98/2016.

Operatorii economici ale căror oferte **au fost respinse** în cadrul ședinței de deschidere / accesare și motivele respingerii au fost urmatorii/următoarele:

SC EVO COM SRL – oferta considerata neconforma , datorita primirii dupa termenul

A fost încheiat procesul verbal al sedinței de deschidere a ofertelor , nr. 30795 / 15.09.2025 , postat în cadrul anunțului publicitar, pe site-ul <http://dgaspcetr.ro> - Anunțuri achiziții publice DGASPC Teleorman – DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN

3.2 Evaluarea documentelor tehnice și a documentelor ce o însoțesc

Sedința de evaluare a ofertelor a avut loc în data de 16.09.2025 la sediul DGASPC Teleorman din loc. Alexandria str. Dunării nr.7 , în prezența membrilor comisiei de evaluare.

1.Operatorul economic **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul că deține o formă de înregistrare în condițiile legii , având ca și COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrări de demolare a construcțiilor , conform solicitării din Caietul de sarcini, prin care se solicită demonstrarea capacității profesionale de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declarațiile privind respectarea obligațiilor referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii cât și declarațiile privind neîncadrarea în prevederile Art. 164, 165, 167 , 59 și 60 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cât și declarația cu caracter confidențial pentru propunerea tehnică și financiară. În urma evaluării documentelor , comisia de evaluare a hotărât ca oferta propusă de către **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** este **admisibilă din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnică, au analizat în detaliu propunerea tehnică și documentele atasate, în corelare cu cerințele prevăzute în Caietul de sarcini.

În urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotărât ca oferta tehnică propusă de către **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** este **conformă din punct de vedere al cerințelor tehnice, în corelare cu solicitările din caietul de sarcini.**

2.Operatorul economic **SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul că deține o formă de înregistrare în condițiile legii, însă prin documentele atasate acesta nu face dovada că are capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului, respectiv lipsa Codul CAEN cu privire la lucrările de demolare, așa cum a fost solicitat prin Caietul de sarcini, motiv pentru care oferta a fost considerată **neconformă**, în condițiile art. 137 alin.(3) lit.a) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

„ART. 137

(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;”

În baza Art. 137 art. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , **comisia de evaluare a respins oferta depusă de către SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL.**

„ART. 137

(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.”

3.Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul că deține o formă de înregistrare în condițiile legii , având ca și COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrări de demolare a construcțiilor , conform solicitării din Caietul de sarcini, prin care se solicită demonstrarea capacității profesionale de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declarațiile privind respectarea obligațiilor referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii cât și declarațiile privind neîncadrarea în prevederile Art. 164, 165, 167 , 59 și 60 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, comisia de evaluare a hotărât ca oferta propusă de către **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** este **admisibilă din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnica, a analizat in detaliu propunerea tehnica si documentele atasate, in corelare cu cernintele prevazute in Caietul de sarcini.

In urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta tehnica propusa de catre **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** este **conforma din punct de vedere al cerintelor tehnice, in corelare cu solicitarile din caietul de sarcini.**

4. Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul ca detine o forma de inregistrare in conditiile legii , avand ca si COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrari de demolare a constructiilor , conform solicitarii din Caietul de sarcini, prin care se solicita demonstrarea capacitatii profesionale de a realiza activitatile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declaratiile privind respectarea obligatiilor referitoare la conditiile de munca si protectia muncii cat si declaratiile privind neincadrarea in prevederilor Art. 164, 165, 167 , 59 si 60 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, cat si declaratia cu caracter confidential pentru propunerea tehnica si financiara. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta propusa de catre **SC SMZ IMPEX SRL** este **admisibila din punct de vedere al indeplinirii cerintelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnica, a analizat in detaliu propunerea tehnica si documentele atasate, in corelare cu cernintele prevazute in Caietul de sarcini.

In urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta tehnica propusa de catre **SC SMZ IMPEX SRL** este **conforma din punct de vedere al cerintelor tehnice, in corelare cu solicitarile din caietul de sarcini.**

3.3 Evaluarea ofertelor financiare

Membrii comisiei de evaluare au finalizat evaluarea privind calificarea ofertantilor si evaluarea tehnica si au trecut la evaluarea ofertelor financiare.

Membrii comisiei de evaluare au analizat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnica prezentata;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare sunt prezentate mai jos:

1. Operatorul economic **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** a transmis Formularul de oferta financiara insotit de centralizatorul de preturi si dezivul general privind cheltuielile necesare realizarii cat si devizele pe categorii de lucrari si listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari.

In urma analizarii ofertei financiare , comisia de evaluare a constatat ca oferta financiara este realizata in corelare cu propunerea tehnica prezentata , nu au fost identificate erori aritmetice in centralizatoarele de cheltuieli , oferta financiara incadrandu-se in valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara este considerata **admisibila si conforma.**

2. Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** a transmis Formularul de oferta financiara insotit de centralizatorul de preturi si dezivul general privind cheltuielile necesare realizarii cat si devizele pe categorii de lucrari si listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari.

Membrii comisiei de evaluare au evaluat documentele ce compun oferta financiara si au constata anumite neconcordanțe între formularele prezentate si propunerea tehnica prezentata cat si cu cerintele Caietului de sarcini , motiv pentru care , în baza Art.209 alin.(1) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizitiile publice coloborat cu Art. 135 alin.(1) si alin.(3) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru

achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , membrii comisiei de evaluare au solicitat clarificari cu privire la acest aspect.

„ART. 209

(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.”

„ART. 135

(1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.”

3. Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** a transmis Formularul de oferta financiară însoțit de centralizatorul de preturi și de zivul general privind cheltuielile necesare realizării cât și devizele pe categorii de lucrări și listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări.

Membrii comisiei de evaluare au evaluat documentele ce compun oferta financiară și au constatat anumite neconcordanțe între formularele prezentate și propunerea tehnică prezentată cât și cu cerințele Caietului de sarcini , motiv pentru care , în baza Art.209 alin.(1) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice coloborat cu Art. 135 alin.(1) și alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , membrii comisiei de evaluare au solicitat clarificari cu privire la acest aspect.

„ART. 209

(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.”

„ART. 135

(1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.”

A fost încheiat procesul verbal al sedinței de evaluare a ofertelor , nr. 30948 / 16.09.2025 , postat în cadrul anunțului publicitar, pe site-ul <http://dgaspcr.ro> - Anunțuri achizitii publice DGASPC Teleorman – DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN

3.4.Finalizarea evaluării ofertelor financiare

Sedința de finalizare a evaluării ofertelor financiare a avut loc în data de 19.09.2025 în prezența membrilor comisiei de evaluare, la sediul DGASPC Teleorman din loc Alexandria, str Dunării nr. 7 jud. Teleorman.

Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** în data de 17.09.2025 a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări , înregistrat în cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30956 / 17.09.2025. Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor transmise. În urma evaluării documentelor , comisia de evaluare a constatat că oferta financiară este realizată în corelare cu propunerea tehnică prezentată , nu

valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara a fost considerata **admisibila si conforma**.

Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** in data de 17.09.2025 a transmis raspunsul la solicitarea de clarificari , inregistrat in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30957 / 17.09.2025. Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor transmise. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare a constata ca oferta financiara este realizata in corelare cu propunerea tehnica prezentata , nu au fost identificate erori aritmetice in centralizatoarele de cheltuieli , oferta financiara incadrandu-se in valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara a fost considerata **admisibila si conforma**.

In urma evaluarii documentelor ce compun oferta financiara si a aplicarii criteriului de atribuire „pretul cel mai scazut” , comisia de evaluare a intocmit clasamentul , astfel:

Nr. Crt.	OFERTANTI PARTICIPANȚI	Elementele principale ale ofertei financiare	
		Valoare ofertă financiară în lei fără TVA	Clasament, în urma aplicării criteriului de atribuire „pretul cel mai scazut”
1.	SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL	79.285,45 lei fara TVA	I
2.	SC SMZ IMPEX SRL	79.474,02 lei fara TVA	II
3.	SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL	89.000,00 lei fara TVA	III

Oferta financiara depusa de catre **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** in valoare de 79.285,45 lei fara TVA ocupa primul loc in clasamentul intocmit de catre comisia de evaluare , se incadreaza in valoarea estimata a contractului , insa prezinta un pret aparent neobisnuit de scazut in raport cu ceea ce urmeaza a fi executat , motiv pentru care se vor solicita documente justificative cu privire la pretul propus, conform Art. 210 alin. (1) si (2) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizitiile publice.

„ ART. 210

(1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/incheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 51 alin. (1);

e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;

f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”

A fost incheiat procesul verbal al sedintei de finalizare a evaluarii ofertelor financiare, nr. 31425 / 19.09.2025 , postat in cadrul anuntului publicitar, pe site-ul <http://dgaspctr.ro> - Anunturi achizitii publice DGASPC Teleorman – DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN

3.5.Finalizarea evaluarii ofertelor

Sedinta de evaluare finala a ofertelor a avut loc in data de 23.09.2025 in prezenta membrilor comisiei de evaluare, la sediul DGASPC Teleorman din loc Alexandria, str Dunarii nr. 7 jud. Teleorman.

Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** in data de 21.09.2025 a transmis raspunsul la solicitarea privind transmiterea documentelor iustificative cu privire la pretul propus ,

înregistrat în cadrul DGASPC Teleorman la nr. 31426 / 22.09.2025.

Comisia de evaluare a analizat documentele primite , iar în urma verificării comisia de evaluare a constatat ca documentele transmise sunt **conforme si admisibile**.

Comisia de evaluare a decis finalizarea procesului de evaluare si a fost încheiat procesul verbal al sedintei de evaluare finala nr. 31815 din 23.09.2025 postat în cadrul anuntului publicitar, pe site-ul <http://dgaspcetr.ro> - Anunturi achizitii publice DGASPC Teleorman – DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN.

Ofertantii care au transmis Declaratia privind partea/partile din propunerea tehnica , propunerea financiara sau alte documente acre au caracter confidential sunt urmatorii:

- SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL
- SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL
- SC SMZ IMPEX SRL

4.Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Contestatii/clarificari

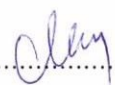
Pana la data întocmirii prezentului Raport al procedurii nu au fost depuse contestatii si nu au fost solicitate clarificari/notificari la hotararile Comisiei de evaluare privind desemnarea ofertelor castigatoare.

CAPITOLUL 4 Concluzii si semnături

Comisia de evaluare, având la bază procesul de evaluare desfășurat și relatat în prezentul Raport al procedurii , hotărăște că oferta declarata câștigătoare privind atribuirea contractului de achizitie publica avand ca obiect **“Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenia”** este oferta transmisa de catre operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** avand o propunere financiara de **79.285,45 lei fara TVA**

COMISIA DE EVALUARE

1. Potbaniceanu Marian Liviu – presedinte cu drept de vot 

2. Paunica Elena Carmen – membru..... 

3. Topuzu Iuliana – membru 