

CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

Mun. Alexandria, str. Dunării nr. 7; Tel. 0247/316611; Fax 0247/406060; E-mail: dgaspcetr@yahoo.com

Operator prelucrare date cu caracter personal nr. 2962

Comisia de evaluare

Nr. **31425** din 19.09.2025

PROCES-VERBAL

al ședinței de finalizare a evaluării ofertelor financiare

Încheiat astăzi, **19.09.2025**, cu ocazia finalizării evaluării ofertelor financiare depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **“Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenii”**, din Comuna Cervenii, str. Constantin Brancoveanu nr.6, jud. Teleorman.

Procedura de atribuire: Cumparari directe

Cod CPV : 45111100-9 - Lucrari de demolare (Rev.2)

Număr Anunt de participare: ADV 1497293 / 04.09.2025 - SICAP și

Site- ul : www.dgaspcetr.ro Secțiunea Achizitii publice/Anunțuri 2025

Valoare estimată totală: 148.873,01 lei fara TVA

Termenul limită de depunere a ofertelor: 15.09.2025 ora 10:00

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția Directorului General al DGASPC Teleorman nr. 1248 din 05.09.2025 și este compusă din:

1. Potbaniceanu Marian Liviu – președinte cu drept de vot,
2. Paunica Elena Catalina – membru comisie, cu drept de vot,
3. Topuzu Iuliana – membru comisie, cu drept de vot

a procedat astăzi **19.09.2025**, la sediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman, din Alexandria, strada Dunării, nr. 7, la evaluarea ofertelor financiare, transmise pe adresa de email: dgaspcetr@yahoo.com până la data de 15.09.2025, ora 10:00, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **“Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenii”**, din Comuna Cervenii str. Constantin Brancoveanu nr. 6 jud. Teleorman.

CAPITOLUL 1

Secțiunea 1. Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

Președintele comisiei de evaluare informează că procedura de achiziție publică s-a organizat în conformitate cu:

- 1) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- 2) Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice ;
- 3) Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr. 101/2016.
- 4) Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare;
- 5) Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare ;
- 6) Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
- 7) Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale;

8) Ordinul nr.1581/2018 privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii.

9) www.anap.gov.ro

10) www.dgaspctr.ro

CAPITOLUL 2

Sectiunea 2. Modul de desfășurare a procedurii de achizitie publică

2.1. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor:

In data de 05.09.2025 operatorul economic SC TERRANOVA CONTRACTOR GENERAL SRL a transmis solicitarea cu privire la formularele si declaratiile atasate caietului de sarcini, caruia i-a fost transmis raspunsul la solicitarea de clarificare in data de 09.09.2025.

In data de 10.09.2025 operatorul economic SC CONSTRUCT RALIMOB SRL a transmis solicitarea de clarificari, in urma solicitarii a fost transmis raspunsul la solicitarea de clarificari nr. 29905 / 10.09.2025

- În vederea fundamentării ofertei , pentru o documentare și o estimare cât mai corectă și mai precisă, ofertantul are obligatia de a vizita amplasamentul , motiv pentru care au fost facute solicitări privind vizitarea amplasamentului și au fost încheiate procese verbale după cum urmează :

- **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29893 / 08.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 988/09.09.2025;

- **SC CONSTRUCT RALIMOB SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29905 / 08.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 989/09.09.2025;

-**SC SMZ IMPEX SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 29958 / 09.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 994/10.09.2025;

-**SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30078 / 10.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 997/10.09.2025;

-**SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30494 / 12.09.2025 , in urma careia s-a incheiat Procesul verbal de vizitare amplasament nr. 1003/12.09.2025;

-**SC EVO COM SRL** – solicitare inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30625 / 15.09.2025, fara a fi prezentata dovada vizitarii amplasamentului.

2.2. Sedinta de deschidere a ofertelor

Sedinta de deschidere a ofertelor a avut loc in data de 15.09.2025 la sediul DGASPC Teleorman din loc. Alexandria , str. Dunarii nr. 7 jud. Teleorman , in prezenta membrilor comisiei de evaluare.

Comisia de evaluare a trecut la deschiderea ofertelor transmise la adresa de e-mail: dgaspctr@yahoo.com.

Ca raspuns la anuntul de participare nr. ADV 1497293 din 04.09.2025 privind Lucrari de demolare a unor constructii ce apartin Centrului pentru Persoane Varstnice Cervenja , Cod CPV 45111100-9 - Lucrari de demolare (Rev.2) , respectand termenul limita de depunere a ofertelor 15.09.2025 ora 10:00 , au fost primite urmatoarele oferte:

- **SC SMZ IMPEX SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 07:38 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30667/R.I.6095/15.09.2025;

- **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:43 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30671/R.I.6094/15.09.2025;

- **SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:51 . la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr.

- **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 09:54 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30670/R.I.6096/15.09.2025;

- **SC EVO COM SRL** – Oferta transmisa in data de 15.09.2025 ora 10:04 , la adresa de mail dgaspctr@yahoo.com , inregistrata in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30669/R.I.6097/15.09.2025 – oferta a fost transmisa dupa termenul limita de depunere a ofertelor , respectiv ora 10:00 , motiv pentru care oferta a fost considerata **neconforma**, conform Art. 215 alin.(5) din Legea nr. 98 din 2016 privind achizitiile publice:

„ (5) *Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.*”

Comisia de evaluare a consemnat documentele depuse / transmise de catre operatorii economici in cadrul anuntului de participare privind indeplinirea cerintelor de calificare, astfel:

Documente solicitate	SC SMZ IMPEX SRL	SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL	SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL	SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL
Fisa de informatii generale	DA	DA	DA - comuna	DA - comuna
Certificat de inregistrare / Dovada licenta de functionare	DA	DA	DA	DA
Certificat constatator ONRC (eliberat cu cel mult 30 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor)	Nr. 3236451 / 12.09.2025	Nr. 3196165 / 10.09.2025	Nr. 1513526 / 29.04.2025	Nr. 3245602 / 13.09.2025
Propunerea Tehnica	DA	DA	DA	DA
Propunerea Financiara	DA	DA	DA	DA

Avand in vedere faptul ca toate documentele justificative cerute sunt obligatorii, lipsa documentelor justificative duce la descalificarea ofertantului conform art. 167 alin .1 lit.b) din legea nr. 98/2016.

Operatorii economici ale căror oferte **au fost respinse** în cadrul ședinței de deschidere / accesare și motivele respingerii au fost urmatorii/următoarele:

SC EVO COM SRL – oferta considerata neconforma , datorita primirii dupa termenul limita de depunere, conform Art. 215 alin.(5) din Legea nr. 98 din 2016 privind achizitiile publice.

A fost incheiat procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor , nr. 30795 / 15.09.2025 , postat in cadrul anuntului publicitar, pe site-ul <http://dgaspctr.ro> - Anunturi achizitii publice DGASPC Teleorman – DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN

CAPITOLUL 3

Sectiunea 3. Evaluarea ofertelor si a documentelor suport

3.1 Evaluarea documentelor tehnice si a documentelor ce o insotesc

Sedinta de evaluare a ofertelor a avut loc in data de 16.09.2025 la sediul DGASPC Teleorman din loc. Alexandria str. Dunarii nr.7 , in prezenta membrilor comisiei de evaluare.

1.Operatorul economic **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul ca detine o forma de inregistrare in conditiile legii , avand ca si COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrari de demolare a constructiilor , conform solicitarii din Caietul de sarcini, prin care se solicita demonstrarea capacitatii profesionale de a realiza activitatile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declaratiile privind respectarea obligatiilor referitoare la conditiile de munca si protectia muncii cat si declaratiile privind neincadrarea in prevederilor Art. 164, 165, 167 , 59 si 60 din Legea

financiara. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta propusa de catre **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** este **admisibila din punct de vedere al indeplinirii cerintelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnica, au analizat in detaliu propunerea tehnica si documentele atasate, in corelare cu cernintele prevazute in Caietul de sarcini.

In urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta tehnica propusa de catre **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** este **conforma din punct de vedere al cerintelor tehnice, in corelare cu solicitarile din caietul de sarcini.**

2.Operatorul economic **SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul ca detine o forma de inregistrare in conditiile legii, insa prin documentele atasate acesta nu face dovada ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile ce fac obiectul contractului, respectiv lipsa Codul CAEN cu privire la lucrarile de demolare, asa cum a fost solicitat prin Caietul de sarcini, motiv pentru care oferta a fost considerata **neconforma**, in conditiile art. 137 alin.(3) lit.a) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

„ART. 137

(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;”

In baza Art. 137 art. (1) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , **comisia de evaluare a respins oferta depusa de catre SC COSTY TBM STEEL INNOVATION SRL.**

„ART. 137

(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.”

3.Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul ca detine o forma de inregistrare in conditiile legii , avand ca si COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrari de demolare a constructiilor , conform solicitarii din Caietul de sarcini, prin care se solicita demonstrarea capacitatii profesionale de a realiza activitatile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declaratiile privind respectarea obligatiilor referitoare la conditiile de munca si protectia muncii cat si declaratiile privind neincadrarea in prevederilor Art. 164, 165, 167 , 59 si 60 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, comisia de evaluare a hotarat ca oferta propusa de catre **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** este **admisibila din punct de vedere al indeplinirii cerintelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnica, a analizat in detaliu propunerea tehnica si documentele atasate, in corelare cu cernintele prevazute in Caietul de sarcini.

In urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta tehnica propusa de catre **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** este **conforma din punct de vedere al cerintelor tehnice, in corelare cu solicitarile din caietul de sarcini.**

4. Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** a transmis documentele ce dovedesc faptul ca detine o forma de inregistrare in conditiile legii , avand ca si COD CAEN secundar – codul 4311 – Lucrari de demolare a constructiilor , conform solicitarii din Caietul de sarcini, prin care se solicita demonstrarea capacitatii profesionale de a realiza activitatile ce fac obiectul contractului. Au fost transmise declaratiile privind respectarea obligatiilor referitoare la conditiile de munca si protectia muncii cat si declaratiile privind neincadrarea in prevederilor Art. 164, 165, 167 , 59 si 60 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, cat si declaratia cu caracter confidential pentru propunerea tehnica si financiara. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta propusa de catre **SC SMZ IMPEX SRL** este **admisibila din punct de vedere al indeplinirii cerintelor de calificare.**

Comisia de evaluare a trecut la evaluarea documentelor ce compun oferta tehnica, a analizat în detaliu propunerea tehnica si documentele atasate, în corelare cu cernintele prevazute în Caietul de sarcini.

În urma analizei documentelor , comisia de evaluare a hotarat ca oferta tehnica propusa de catre **SC SMZ IMPEX SRL** este **conforma din punct de vedere al cerintelor tehnice, în corelare cu solicitarile din caietul de sarcini.**

3.2 Evaluarea ofertelor financiare

Membrii comisiei de evaluare au finalizat evaluarea privind calificarea ofertantilor si evaluarea tehnica si au trecut la evaluarea ofertelor financiare.

Membrii comisiei de evaluare au analizat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnica prezentata;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare sunt prezentate mai jos:

1. Operatorul economic **SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL** a transmis Formularul de oferta financiara insotit de centralizatorul de preturi si dezivul general privind cheltuielile necesare realizarii cat si devizele pe categorii de lucrari si listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari.

În urma analizarii ofertei financiare , comisia de evaluare a constatat ca oferta financiara este realizata în corelare cu propunerea tehnica prezentata , nu au fost identificate erori aritmetice în centralizatoarele de cheltuieli , oferta financiara încadrându-se în valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei în domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara este considerata **admisibila si conforma.**

2. Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** a transmis Formularul de oferta financiara insotit de centralizatorul de preturi si dezivul general privind cheltuielile necesare realizarii cat si devizele pe categorii de lucrari si listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari.

Membrii comisiei de evaluare au evaluat documentele ce compun oferta financiara si au constata anumite neconcordanțe între formularele prezentate și propunerea tehnica prezentata cat și cu cerintele Caietului de sarcini , motiv pentru care , în baza Art.209 alin.(1) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice coloborat cu Art. 135 alin.(1) si alin.(3) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , membrii comisiei de evaluare au solicitat clarificari cu privire la acest aspect.

„ART. 209

(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.”

„ART. 135

(1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un

3. Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** a transmis Formularul de oferta financiara insotit de centralizatorul de preturi si dezivul general privind cheltuielile necesare realizarii cat si devizele pe categorii de lucrari si listele cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari.

Membrii comisiei de evaluare au evaluat documentele ce compun oferta financiara si au constatat anumite neconcordanțe între formularele prezentate si propunerea tehnica prezentata cat si cu cerintele Caietului de sarcini , motiv pentru care , in baza Art.209 alin.(1) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice coloborat cu Art. 135 alin.(1) si alin.(3) din Hotararea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publică/acordului - cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice , membrii comisiei de evaluare au solicitat clarificari cu privire la acest aspect.

„ART. 209

(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.”

„ART. 135

(1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.”

A fost incheiat procesul verbal al sedintei de evaluare a ofertelor , nr. 30948 / 16.09.2025 , postat in cadrul anuntului publicitar, pe site-ul <http://dgaspctr.ro> - Anunturi achizitii publice DGASPC Teleorman – DIRECTIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI TELEORMAN

3.3. Finalizarea evaluării ofertelor financiare

Președintele comisiei de evaluare declară deschisă ședința de finalizare a evaluării ofertelor financiare , dă citire componenței comisiei si invita membrii acesteia să confirme declaratiile de confidentialitate, imparțialitate și disponibilitate.

Operatorul economic **SC SMZ IMPEX SRL** in data de 17.09.2025 a transmis raspunsul la solicitarea de clarificari , inregistrat in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30956 / 17.09.2025. Comisia de evaluare trece la evaluarea documentelor transmise. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare constata ca oferta financiara este realizata in corelare cu propunerea tehnica prezentata , nu au fost identificate erori aritmetice in centralizatoarele de cheltuieli , oferta financiara incadrandu-se in valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara este considerata **admisibila si conforma**.

Operatorul economic **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** in data de 17.09.2025 a transmis raspunsul la solicitarea de clarificari , inregistrat in cadrul DGASPC Teleorman la nr. 30957 / 17.09.2025. Comisia de evaluare trece la evaluarea documentelor transmise. In urma evaluarii documentelor , comisia de evaluare constata ca oferta financiara este realizata in corelare cu propunerea tehnica prezentata , nu au fost identificate erori aritmetice in centralizatoarele de cheltuieli , oferta financiara incadrandu-se in valoarea estimata a achizitiei cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislatiei in domeniul achizitiilor publice, motiv pentru care propunerea financiara este considerata **admisibila si conforma**.

În urma evaluării documentelor ce compun oferta financiară și a aplicării criteriului de atribuire „pretul cel mai scăzut”, comisia de evaluare întocmește clasamentul, astfel:

Nr. Crt.	OFERTANȚI PARTICIPANȚI	Elementele principale ale ofertei financiare	
		Valoare ofertă financiară în lei fără TVA	Clasament, în urma aplicării criteriului de atribuire „pretul cel mai scăzut”
1.	SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL	79.285,45 lei fara TVA	I
2.	SC SMZ IMPEX SRL	79.474,02 lei fara TVA	II
3.	SC DENIS ROYAL CONSTRUCTII SRL	89.000,00 lei fara TVA	III

Oferta financiară depusă de către **SC MATYLUK CONSTRUCTII SRL** în valoare de 79.285,45 lei fără TVA ocupă primul loc în clasamentul întocmit de către comisia de evaluare, se încadrează în valoarea estimată a contractului, însă prezintă un pret aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi executat, motiv pentru care se vor solicita documente justificative cu privire la prețul propus, conform Art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice.

„ART. 210

(1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;
- c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;
- d) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 51 alin. (1);
- e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;
- f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”

CAPITOLUL 4 Concluzii și semnături

Presedintele comisiei de evaluare declară închisă ședința de evaluare a ofertelor financiare urmând ca membrii comisiei să finalizeze evaluarea ofertelor în edinele ulterioare, în conformitate cu cele stabilite prin documentația de atribuire / caiet de sarcini și după primirea răspunsurilor la solicitările de clarificări.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal, într-un singur exemplar original, care va fi postat în cadrul anunțului de participare, pe site-ul instituției.

COMISIA DE EVALUARE

1. Potbaniceanu Marian Liviu – președinte cu drept de vot

2. Paunica Elena Carmen – membru.....